

Ogłoszenia przyjmuje się do godziny 8 wieczór.

PISMO POLITYCZNE, SPOŁECZNE I LITERACKIE.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje
Administracya.

chorwatów. Nigdy żaden bośniak nie
nazwie się serbem, ani chorwatem w
znaczeniu narodowym. Nazwy te uży

wane bywają jedynie dla określenia wyznania: serbin—to znaczy wyznawca cerkwi wschodniej, chorwat—wyznawca Kościoła katolickiego, turczyn (muzułmanin)—wyznawca islamu. Wszystkie te trzy wyznania istnieją na ziemi bośniackiej i, niestety, walczą z sobą do dziś dnia. Arystokracja i szlachta bośniacka jest wyłącznie mahometańska. Mahometańscy jest także cały lud miejski, kupcy i rzemieślnicy. Kościoły chrześcijańskie mają wyznawców głównie wśród ludu wiejskiego, tak zw. „kmetów“, z których wszakże w ostatnich czasach powstała liczna inteligencja.

Wszystko to zaznaczył A. Jabłonowski, dodając jeszcze, że naród bośniacki stanowi prawdziwy unikat w Słowianoszczyźnie a może i w całej rodzinie narodów świata z powodu najrozmaitszych sprzeczności, jakie w nim się ścierają, nie mając własnej i odrębnej jego fizjonomii. Owszem to wysunięcie na Zachód a ciągnięcie ku Wschodowi, ten demokratyzm na podłożu arystokratyzmu rodowego, ten nałot muzułmańskiego Wschodu na gruncie na wskroś słowiańskim—nadają narodowi bośniackiemu piętno niezwykłej oryginalności.

Bo pomimo całych wieków niewoli tureckiej bośniacy i hercegowińcy pozostali najczystszej krwi słowianami. „Turczyń“ bośniacy nie są „poturczkami“, którzy w innych okolicznościach, oderwani od własnej ziemi, tracili poczucie swej narodowości. Z wiarą Mahometa do Bośni nie wtargnęła bynajmniej obcyżność obca. Bośniacy zachowali wszystkie swoje prądy wywołane rodowe, wszystką wysoką część dla ideału życia rodzinnego zgodnie z tradycją słowiańską. I zacych ich przyszłości spoczywa właśnie w rodzinie, w stanowisku kobiety bośniackiej, która nie poddała się poniżającym godności niewieście wymaganiom obcyżajom islamu.

Już w wieku IX-ym naszej ery Bośnia stanowiła jednostkę autonomiczną w cesarstwie zachodnio-rzymskim.

Wzrastał w niej jednak ciągle walka kościelna walka dwu obzawów—wschodniego i zachodniego. Przyjąwszy wiarę chrześcijańską według nauki św. Metodiego i Cyryla, trzymali się bośniacy z całym zapalem swojej mszy słowiańskiej i słowiańskiej pisowni, walcząc przeciw latinizacji. A podczas tej walki zjawia się nowa nauka—bógumilizm, czyli patarnizm, który, szczególnie swymi zasadami radykalnego demokratyzmu, porwał ludność bośniacką.

Bógumilizm, ograniczani i ściągani zarówno przez Kościół, jak i państwo, najchętniej poddali się turkom, a polityka turecka, jakkolwiek narzucała im niemal przemocą islam, pozostawiała wszakże niekierunkowe obyczaje i ustroj autonomiczny kraju.

Begowie bośniacy stali się też wkrótce najwybitniejszymi w państwie dostojnikami, a za czasów Sulejmana II wprost dominowali w Carogrodzie. Liczni baszowie i walowie byli najczystszej krwi słowianami. Dopiero w wieku XVIII niektóre prawa autonomiczne bośniaków cofnięto i wówczas w Bośni rozpoczęły się ruchy powstańcze. Walka taka trwała z przerwami przez sto lat i ostatnio wybuchła w r. 1876.

Naród bośniacki nie wyrzekł się ani na chwilę swych słusnych aspiracji do autonomii i popiera je równie dobrze dziś, jak kiedykolwiek w swej historii.

Przy sposobności prelegent wspominał też i o łączności, jaka istniała jeszcze w wiekach średnich pomiędzy Polską a oddaloną Bośnią. Wprawdzie politykę polityki się czasem z bośniakami na polu bitew i to niekiedy we wrogich obzawach, jak choćby w wyprawie wiedeńskiej, ale też i wchodzili z sobą w związki krwi. Tak np. Stefan I, król bośniacki, żonaty był z księżniczką Elżbietą kujawską, której córka wyszła za króla Ludwika węgierskiego i była matką królowej Jadwigi. Kilku rysami ogólnymi, prorokującymi dzielnemu ludowi bośniackiemu lepszą przyszłość, zakończył p. A. Jabłonowski swój odczyt.

Z prasy polskiej.

—0—

Posel Żukowski, reasumując stanowisko polityki finansowej rosyjskiej wobec naszych potrzeb, pisze na łamach „Kuryera Warszawskiego“.

„Trudne jest zadanie dla społeczeństwa. Wobec trudności finansowych państwa, bardzo ważne, ażeby jakiejkolwiek reformy, mające na widoku obniżenie dochodów państwowych z Królestwa, były możliwe do uzyskania; nie mniej ważne, ażeby można było oczekiwać dopływu środków państwowych dla naszych instytucji kulturalnych, dla prac około podniesienia gospodarki krajowej, dla jakichkolwiek inwestycji. Wszyskiemu temu musi dać radę społeczeństwo, co przy obecnej dezorganizacji pracy w kraju naszym wydaje się ciężarom zbyt wielkim.“

„Wchodzący wiek w epokę bardzo ciężką; bardzo surowa, która przetrwać będzie można, jedynie stosując podniesioną miarę wymagań pracy społecznej. Ale przetrwać ją i podjąć zadaniom należy, bo tych dających lat decyduje o losach naszego narodu na długą przyszłość. Na szczęśliwe wypadki, na traf losy i zamorskich wujuszków liczyć lubi bankruci, a naród nasz bankrutem nie jest. Dobrze, jeżeli taki szczęśliwy traf się zdarzy, ale rachować nań jest uluda.“

„Wobec obywateli doniosłości zadań chwili nie czas na apatie i zniechęcenie, w sercach rozgorzeć musi wielkie umiłowanie sprawy narodowej, w umysłach utrwalić się powinna umiejętność, która zapal i afekt w czyn społeczny skrupała potrafi.“

„Zaisle nie zgina—jak mawiał ks. Lubecki—póki my żyjemy—ale żyjemy.“

O tej konieczności czynu społecznego pisze i „Kurier Litewski“, który zadaje sobie pytanie, dlaczego tak jałowymi pozostają u nas wielkie hasła.

„Dlaczego jednak te wielkie idee, te wielkie hasła pozostają w naszej społeczności jako puste frazesy bez wpływu na bieg życia. Oto dlatego, że brak nam jednej mądrej rzeczy, brak sumienia w spełnianiu swych najblizszych obowiązków, brak poczucia wartości i celowości pracy.“

„Nie dość jest kochać swój kraj, trzeba umieć nań pracować.“

„Tak śpiewa lud śliski w swym hymnie narodowym, lud, który ze skał i błota wykrzesał swoją bogatą kulturę i dobrobyt narodowy. Nie powtarza tam nikt wiecznie znoszących hasła, nie buduje jakichś mistycznych platform politycznych, jeno z żelazną wolą i wyrwalością... spełnia swój powszedni obowiązek.“

„Słowo“ zamieszcza głos p. Szlenkiera o ustąpieniu p. Romana Dmowskiego z Dumy Państwowej. Zdaniem autora:

„Roman Dmowski składał mandat nie może. Przedewszystkiem dla jego zalet politycznych: rozumu, energii i szczerego ukochania Narodu.“

„Mówią niektórzy, że przeros Kola popełnił wiele błędów, nie myli się tylko ten, kto nie robi, że polityka Kola jest nieszczytliwa i śnią o szczęśliwej polityce w dzisiejszych warunkach politycznych. To, według mnie, są niepoważne zarzuty.“

„Roman Dmowski zostać musi, bo w kolegium wyborczym Warszawy, niema go kto zastąpić. Ten argument już wymotykowałem, a wśród wyborców Warszawy, szczególnie po zrzeczeniu się p. Franciszka Nowodworskiego—niema odpowiedniego kandydata.“

„Natomiast wydaje mi się pozostanie Romana Dmowskiego na stanowisku poselskim, za bardzo trudne i prawie niemożliwe w warunkach, w jakich sprawa ta została postawiona.“

„Gazety rosyjskie ogłosiły urbi et orbi, że przeros Kola składa mandat, bo społeczeństwo polskie, a raczej opinia publiczna dała swo wotum nieufności jego polityce, bo w kraju nie ma poparcia. Wódz został bez armii.“

„Wracając w takich warunkach do Petersburga byłoby niepodobniestwem. Jeżeli zaś się rzadzą, że przeros Kola mówi z Dmowskim, to dlatego, że się z Polską nie liczą, że mając siłę, nie potrzebują nas.“

„Gdyby w tych warunkach wrócił Dmowski do Petersburga, lekceważony go, a na to zgodzić się ani przeros Kola, ani społeczeństwo nie może. Na bruku petersburskim stanąć musi Roman Dmowski w pełnym rytyzunku bojowym, nie jako pojedyńczy człowiek, ale jako mandatarz Narodu.“

„Jak to uczynić? „Wyborcy stwierdzić woli Narodu nie mogą, bo na to nie pozwala prawo. Opinia stronnictw narodowych jest bardzo ważna, ale ma w sobie zawsze cechy stronniczości.“

„Otóż, według mnie, powinni w tej sprawie zabrać głos ludzie, których społeczeństwo uważa za miarodajnych w kwestjach życia narodowego, którzy w chwilach przełomowych naszej polityki jasno i bez zastrzeżeń zdanie swoje wypowiedzą. Tylko to może być sprawiedliwie opinii publicznej, dyrektywa dla kraju i wskaźnikiem dla Romana Dmowskiego.“

„Dyskusja polska.“

W moskiewskim „towarzystwie kultury słowiańskiej“ odbyła się w dniu 7 b. m. „dyskusja polska“, o której głośno było w pismach rosyjskich. Dowiadujemy się o niej ze sprawozdania „Nowej Reformy“, której współwydawca brał udział w posiedzeniu towarzyszą.

W „dyskusji“ zabierali głos: prof. Dziedzicowski i poseł Doboszyński z Krakowa, a Ludwik Straszewicz z Warszawy. Zebranie zagał hr. Komarowski, przewodniczył mu zaś w dalszym ciągu ks. Eug. Trubeckoj. Głównym referentem był znany poseł do Dumy, M. Lwow. W przemówieniu swoim podniósł on niebezpieczeństwo, grożące słowiańszczyźnie ze strony pangermanizmu i wskazał jako środek podnoszenia kultury wśród słowian. Dla Rosji niema innej drogi, jak zbliżenie się ku Zachodowi i przesiąknięcie już kulturą zachodnim ludom słowiańskim. Ale Rosya ma u siebie kwestję polską, przez którą przekroczyć nie może w drodze ku słowiańszczyźnie. Do kwestyi tej należy zabrać się szczerze, a uczynić to może i powinno przedewszystkiem społeczeństwo rosyjskie. O Rosyi słowiańskiej będzie można mówić wtedy, gdy kwestya polska będzie rozstrzygnięta.

Referat Lwowa wywołał drugą dyskusję. Hr. Komarowski zauważył, że ze wzrostem samowiedzy narodowej u Rosyan rozwiązanie sprawy słowiańskiej będzie coraz łatwiejsze. Po Komarowskim przemawiał Straszewicz. Z przemówienia jego przytaczamy ważniejsze ustępy.

„Straszewicz nie śmie przypuszczać, aby byli rosyjanie, nie wiedzący o istnieniu sprawy polskiej, ale wielu o niej nie pamięta lub ją bagatelizuje. Popelniają oni błąd, albowiem każda niezadowolona sprawa w państwie jest rana i nikt nigdy przewidzieć nie może, jaki wpływ rana wyrzuci może na cały organizm i jaką w nim rolę odegra. Zresztą, jak to wskazał główny referent, zadanie sprawy polskiej staje się konieczne dla zbliżenia się Rosyi ku słowiańszczyźnie, nie mówiąc już o tem, że sprawa dotyczy losów 12 milionów ludzi i pomysłności narodu, który żyje i żyć chce.“

Sprawa polska ma dla Rosyi tę samą treść przy każdym stanie rzeczy w państwie, polega na tem samem w czasach liberalnych i reakcyjnych, za konstytucji i za samowładztwa. Dla Rosyi sprawa polska—to wywołanie wśród polaków poczucia solidarności dla państwa i dla narodu, pozyskanie współpracownictwa polskiego przy rozwiązywaniu zadań państwowych i kulturalnych.

Takie usposobienie i dążność nie mogą się urodzić w okresie, który przeżywamy. Aby stały się one możliwe, niezbędne jest zaspokojenie potrzeb narodowych polaków, musi być zapewniona możliwość dalszego snucia tradycji i pracy kulturalnej, przekazanej przez dzieje. Państwo stać się musi czynnym elementem postępu, rozwoju i siły narodu polskiego.

Zadanie to trudne i nie da się rozwiązać z dnia na dzień. Niezbędna jest duża i mozolna praca. Kto pracy pojedynkami dwu narodów, dwu światów dokonać może? Oczywiście przedewszystkiem same społeczeństwa. Ale jest czynnik trzeci, bez którego sprawy polskiej nietylko rozwiązać, ale zbliżyć do rozwiązania niepodobna. Czynnikiem tym jest rząd. Rozwiązywanie sprawy polskiej należy do jego obowiązków. On musi być za jej stan odpowiedzialny. Żaden minister rosyjski nie może powiedzieć: dopóki polacy nie będą tacy, jak ja sobie umysliłem, to zmniejszę liczbę ich postów i będę traktował ich jak obywateli klasy drugiej, nie zaspokoję ich potrzeb narodowych. A jeśli tak mówi, jeśli stawia warun-

ki, których naród żaden spełnić nie może—to sprawa z miejsca nie ruszy, t. j. bardziej jeszcze uwikła się, zagni. Ale na tem nie koniec. Hr. Komarowski mówił o miłości i zaufaniu. Miłości i zaufania od narodu chcą żądać niepodobna. To nie może być warunek. Miłość i zaufanie nie są nigdy na początku, one przyjdą mogą jedynie na końcu, jako wynik.

Mówca życzył w końcu Tow. kultury, aby działalnością swoją przyczyniło się do zmniejszenia waśni dwóch narodów i posunęło naprzód rozwiązanie kwestyi polskiej.

Po Straszewicz przemawiał Buhałow, który zaznaczył, że słabą stroną neoslawizmu jest brak w nim głębszej ideowej podstawy. Odpowiadał na to prof. Kotlarewski, wskazując, że taką dostateczną zasadą jest walka o doskonalsze formy życia na gruncie neoslawizmu.

W dalszym ciągu rozprawy serb Jo. Ksawierczyk wystąpił przeciw polakom z szeregiem zarzutów z powodu stanowiska ich w Austrii względem serbów. Na mowę tę, którą, jak stwierdza sprawozdawca, przyjęto bardzo chłodno, replikował prof. M. Dziedzicowski, wyjaśniając stanowisko polaków w Austrii. Przemawiał jeszcze prezes Towarzystwa, akademik Korsz, i ks. E. Trubeckoj, poczem obrady zamknięto.

Wrażenia swoje z dyskusji streszcza sprawozdawca „Nowej Reformy“ w tych słowach: „Z tego, co się tu słyszy i czyta, zdaje się wynikać, że w stolicy tej dawnego panslawizmu, czy panrusycyzmu, neoslawizm z trudem jedynie zdobywać sobie musi uznanie i stanowisko. Sprawa porozumienia się z polakami znajduje może więcej obojętnych, niż niechętnych.“

Niemcy w Królestwie.

„Kurier Warszawski“ podaje ciekawą statystykę posiadłości niemieckiej w ziemi dobrzyńskiej, według danych z r. 1897.

Już przed 12 laty zalew germański przybrał groźne rozmiary, o czem świadczą liczby następujące:

W pow. lipnowskim np. ogólna przestrzeń gruntów włościańskich wynosi 100,455 morgów, zaś 33,66 proc. ogólnej przestrzeni jest w rękach niemieckich. W pow. płockim ogólna przestrzeń wynosi 70,088 morgów, w rękach niemieckich stanowi 13,33 proc. W pow. łódzkiem i sierpeckim ogólna przestrzeń wynosi 61,186 morgów, własność niemiecka 8,6. W pow. ciechanowskim ogólna przestrzeń wynosi 56,943 morgi (wł. niem. 5%). Ogółem zaś w pięciu powiatach (lipnowskim, rypińskim, płockim, sierpeckim i ciechanowskim) na ogólną przestrzeń 378,431 morgów ziemi włościańskiej w rękach niemieckich w r. 1897-ym było 61,971 morgów czyli 16,4 proc.

Eksportacja i pogrzeb s. p. ks. Zdzisława Czartoryskiego.

—1—

W chłodny, słoneczny dzień zimowy z ukochaną swą siedzibą na wieczny wyruszył spoczynek potomek wielkiego rodu i wielkiej tradycji, by spocząć w zbudowanym przez siebie kościele jutrosińskim. Żegnają go ukochana przez niego ziemia, gdy cichego wieżono przez zastępy łany, żegnają go lud polski z blizszych i dalszych siód w poczuć straty i dobrego opiekuna i przyjaciela, kroczą w smutku osierocona drużyna artystyczna, przyjaciele i znajomi wszystkich stanów, wreszcie rodzina bliższa i dalsza o nazwiskach dobrze zapisanych na kartach naszej historii.

Na kresach naszej smutnej ziemi żnów jeden ubył cichy a gorący jej miłośnik. S. p. ksiądz Czartoryski był jej wiernym obrońcą, świadomym swego powołania łącznikiem tradycji z teraźniejszością, pośrednikiem i ordynikiem jednej wspólnej myśli polskiej. W umiarkowaniu polskiej żywej sztuki, piękna i artyzmu, i wcielania jej w materialną formę Wielkopolski drugie swe widział zadanie i wedle możliwości je spełniał. Najlepszym i najtrwalszym wyrazem ukochania artystycznych dążeń naszego narodu jest kościół jutrosiński, który po wiekach jeszcze da świadectwo żywotności polskiej myśli i jej krzewicieli.

Jak umiał i rozumiał, tak pracował, a przedewszystkiem kochał kraj swój i rodzinny i tej miłości nigdy i nigdzie się nie zapierał. Wśród nielicznych już przedstawicieli wielkich rodów u nas, był rzadkim typem prawdziwego polaka z duszy i serca.

Więc szczerzy jest żal po stracie dobrego syna ojczyzny, po ubytku prawdziwego domu polskiego, przez którego skromne progi setki przechodziły ludzi prawych i wynosiło z nich ciepło ożywcze i myśl swobodną i wyższy polot duszy.

W starym Sielcu przy zwłokach przemówił w imieniu dawnych przyjaciół i kolegów parlamentarnych p. szambelan Komierowski. Nawiązując do słów księdza Skargi, „albo nie wiecie, jaki pan i jaki można dziś w tym królestwie polegi“, dał wyraz boleści nad świeżą stratą społeczeństwa polskiego, a przedewszystkiem Wielkopolski, następnie stawiał ofiarność i miłość kraju zniartego, ukochanie ludu i ziemi i niezłomną jego przyjaźń dla tych, którym się za życia otoczył.

Najwierniejszy powiernik i przyjaciel s. p. księdza Zdzisława, p. szambelan Cegielski, pomny przyrzeczenia, danego sobie nawzajem, pożegnania nie wygłosił.

Na kirem obitym skromnym karawanie, ciągnionym przez cztery siwki, spoczywała prosta dębowa trumna bez ozdób i wieńców. Kondukt żałobny prowadził w asystencji licznego duchownictwa ks. proboszcz Dątrwa z Jutrosina. Za zwłokami postępowała żona, córka, syn i rodzina zmarłego, członkowie Kół poselskich i delegacy towarzyszy, goście żałobni i liczne rze-

szę ludu wiejskiego. Orszak cały wśród bicia dzwonów zdał powoli do widniejącego z daleka świątyni jutrosińskiej. Po ustawieniu w niej zwłok wstąpił na kazalnicy ks. prob. Zakrzewski z Golewki i w pięknym przemówieniu cnoty zmarłego porównywał do części mioty duchowej, która zdołała czoło s. p. księcia Czartoryskiego.

W czwartek zaczęły się rano o godz. pół do 11-jej wigilie w ślicznym zieleń przybranych kościele, a przybyły w środe wieczorem do Jutrosina ks. biskup Likowski odprawił mszę pontyfikalną, podczas gdy miejscowa Lutnia wykonyła odpowiednie chóry.

Mowę żałobną, piękną co do formy i bogatą co do treści, wypowiedział ks. kan. dr. Zimmermann. Wstępnie mówił o zasługach Czartoryskich i Działyńskich wobec Polski, które w całej pełni przejął obu tych rodów przedstawicieli. Następnie dał obraz zmarłego, jako głównego dwie jego cnoty przedstawiając gorącą miłość ojczyzny, objawianą w słowie i czynie, oraz umiowanie przez niego artyzmu polskiego, którego najlepszym pomnikiem jest kościół w Jutrosinie. Zakończył mowę wzruszającym apelem do młodego księcia Algierda, aby wiernie służył krajowi i pielegnował przekazane mu po zmarłym ojcu cnoty.

Po poświęceniu zwłok przez ks. biskupa spuszczono je do grobowca rodzinnego; podczas tego ostatniego aktu Lutnia odpiewała kantatę: „Na groby bracia, na groby“.

I żnów zamknął się grób jeden nad wiernym i prawym synem ojczyzny.

Wspomnienie pośmiertne.

—0—

W sobotę 17 stycznia b. r. w Czerinowcach na Podolu w jampolskim powiecie odbył się przy udziale licznego grona miejscowego obywatelstwa pogrzeb s. p. Emeryka Mańkowskiego, znanego powszechnie właściciela cukrowni Krasiołowskiej na Wołyniu i obszernych dóbr na Podolu.

S. p. Emeryk Mańkowski, urodzony w grudniu 1856 r. z ojca Emeryka i matki Tekli z Lipkowskich Mańkowskich, kończył szkołę realną w Poznaniu i mieszkał przymtem w głośnym podówczas zakładzie księdza Koźmiana aż do zamknięcia takowego. W roku 1874 wstąpił na Wydział agronomiczny uniwersytetu w Heidelbergu, który skończył w trzy lata później ze stopniem doktora filozofii. Po odbytych gruntownych i wyczerpujących studiach s. p. Mańkowski wrócił do kraju i odtąd stał tu przybywałą, pracując gorliwie na niwie gospodarczej i cukrowniczej, najprzód w majątku Borówce na Podolu, a następnie w Krasiołowie, gdzie obok majątku nabył na własność znaczną cukrownię.

Zmarły ogromnie się przyczynił do podniesienia tak gospodarstwa rolnego, jak przemysłu buraczanego w całej okolicy, odznaczając się niezmordowaną pracowitością i dokładnością przy gruntownym wykształceniu fachowem i szerokim zakresie wiadomości technicznych, był nietylko nominalnym administratorem i kierownikiem obszernych swych dóbr i cukrowni, ale istotnie dąsą całego przedsiębiorstwa.

Kraj traci w nim obywatela pod każdym względem wybitnego, który obok skrzętniej administracji własnego majątku umiał zawsze być na wysokości potrzeb chwili, nie odmawiając nigdy udziału tam, gdzie trzeba było poprzeć dodatni ruch społeczny, i hojną dłońią wspomagając mnóstwo instytucji dobroczynnych i kulturalnych.

S. p. Mańkowski, ożeniony w 1889 r. z panną Maryą Jaroszyńską, pozostawia córkę i dwóch synów małoletnich.

Jelita.

Z izb prawodawczych.

× Frakcja socjal-demokratów ogłosiła sprawozdanie o swej działalności parlamentarnej i stanowisku w ciągu ubiegłej sesji jesiennej III Dumy Państwowej. W sprawozdaniu określa frakcja przedewszystkiem stanowisko innych frakcji, które szły pod hasłem, usłownionem przez większość — posłuszeństwa względem rządu. Centrum październikowców w wielu kwestiach okazało się bardziej prawem, niżli sam rząd i kilkakrotnie podjął za sobą frakcję przyległą narodowościowo — polaków i muzułmanów, gdy współdziałał z drugą stroną tradycyj i kadeci balansowali w swej taktyce podwójnej.

Frakcja socjal-demokratów stała była swym założeniem: krytyki działalności i projektów zarówno rządowych, jak i dumskiej większości, usiłując zatrzymać całą swą uwagę na sprawach, z bliska dotyczących mas ludowych oraz warstw demokratycznych narodu. W tem, co stanowiło osi sesji, t. j. w prawie dn. 9 listopada, frakcja zajęła stanowisko ściśle opozycyjne, w dając w tem prawie jeno narzędzie dla rządu do walki z ruchem wolnościowym włościańskim.

Uznając, że demokratyzacja całego ustroju państwowego wypływa bezpośrednio z demokratyzacji samorządu miejscowego, frakcja opracowała i złożyła Dumie własny swój projekt w tej sprawie. Obok tego frakcja żądała, ażeby jeden dzień w tygodniu Duma stała poświęcała rozprawianiu interpelacji; żądanie to zostało odrzucone, gdyż uległa większość dumską, a cała szkodliwa wyżyła się prawa kontroli nad legalnością postępowania władz miejscowych. Obok tego i interpelacja w sprawie Lachowa była także wniesiona przez frakcję.

Sprawozdanie frakcji kończy się twierdzeniem, że Duma z dn. 3 go czerwca wyżyła się wszelkiej samodzielności i inicjatywy społecznej i zadawała się rolą, jakby nowego departamentu przy gabinecie ministrów.

× Z powodu etatów ministerstwa komunikacji, Najwyższe zatwierdzonych dn. 1 stycznia r. b., a podanych do wiadomości publicznej dopiero 13 b. m. opozycja parlamentarna jest silnie poruszona i, oczywiście, oświadcza się z kategorycznym protestem.

Posł Karamow uważa zatwierdzenie etatów na mocy § 87 praw zasadniczych w czasie, gdy Duma jest rozpuszczona na termin tak krótki, za czyn polityczny wysocy niepoprawny. Jak się zdaje, cała opozycja parlamentarna w zupełności podziela ten pogląd.

Z drugiej strony ostrej krytyce poddano zachowanie się październikowców w tej sprawie, zwłaszcza zaś ich lidera Guczkowa, który, jak teraz się okazuje, wybornie był poinformowany o takim zamiarze rządu.

× Rodzicze w rozmowie z jednym dziennikarzem oświadczył, iż podczas rozprawiania w Dumie preliminarza ministerstwa maryarki, po-

ruszoną będzie sprawa wyjawienia „tajemniczych psodominów“, figurujących w sądzie podczas procesu gen. Aleksiejewa—Brutusa. Poseł powiedział, że projektowane jest także wniesienie interpelacji w sprawie Azewa. Oprócz tego przygotowuje się interpelacja w sprawie gwarantowania pożyczki perskiej bez aprobaty Dumy.

Zebranie organizacyjne T-wa pomocy studentom polakom uniwersytetu kijowskiego.

W niedzielę około godz. 3 w sali Ognia odbyło się zebranie organizacyjne T-wa pomocy studentom polakom uniwersytetu kijowskiego. Obrady zagał mecenas Idzkowski. Przez aklamacyę na przewodniczącego zaproszono p. Leonarda Jankowskiego, który ze swej strony powołał na asesora p. Ottona Glinę i d-ra Rumszewicza, na sekretarza p. Tadeusza Fudakowskiego.

Po ukonstytuowaniu przydyum p. T. Fudakowski odczytał statut T-wa, którego zadaniem jest dostarczać potrzebującym studentom polakom uniwersytetu kijowskiego środków do kontynuowania wykształcenia uniwersyteckiego i do życia w Kijowie. Rejon działalności T-wa rozciąga się tylko na Kijów. Dla osiągnięcia tego celu T-wo wydaje jednorazowe i peryodyczne zapomogi, pożyczki terminowe lub bezterminowe, zakłada stypendia, urzędują płatne lub bezpłatne jednodajnie po uzyskaniu w każdym razie specjalnego pozwolenia, dostarcza niezamówionym studentom bezpłatnie lub taniej pomocy lekarskiej, wyszukuje dla nich pracę. Zarząd T-wa składa się z 7 członków i 2 zastępców. Do zarządu między innymi należy decydowanie o wydawaniu zapomóg. Składka członkowska wynosi 3 rb. rocznie. Dla zwiększenia środków T-wa zarządowi jego przysługują prawo urządzania publicznych lekcji, referatów, balów, przedstawień, koncertów, loterii, po uzyskaniu specjalnego pozwolenia. W razie rozwiązania T-wa cały pozostający po likwidacji jego interesów kapitał powinien być obrócony na utworzenie stypendyów dla studentów polaków uniwersytetu kijowskiego.

Po odczytaniu statutu przystąpiono do wyborów Zarządu T-wa, które dały następujące wyniki: zostali wybrani pp. Stefan Idzkowski, Józef Jaroszyński, Jordan Peresiew Sottan, Edward Wiłński, Tadeusz Zagórski i Tadeusz Mostowski. Na zastępców członków Zarządu pp. Czesław Łoziński i Konrad Kelus. Do komisji rewizyjnej pp. Kazimierz Rząniski, Michał Bukowiński, Tadeusz Fudakowski.

W końcu zebrania zabrał głos p. Ignacy Lychowski, który oświadczył, że w czasie bankietu, którym obchodzono jubileusz p. Leonarda Jankowskiego, wśród zebranych powstała myśl utworzenia stypendyów dla uczczenia Szanownego Jubilat. Na tym samym bankiecie zebrano około 2 tys. rb., a obecnie suma ta wraz z procentami i późniejszymi składkami wzrosła do 4 tys. rb. Po przyjęciu projektu został wybrany komitet, z którego dziś żyje zaledwie kilka osób, a mianowicie łsam mówca, p. Kalikst Badarzewski Roman hr. Bniński i p. Dyonizy Chojceki. U ostatniego obecnie znajdują się pieniądze. Ponieważ komitetowi w obecnym składzie trudno jest się zajmować sprawami stypendyom, p. Lychowski zamierza tylko zgodzić się członkowie komitetu, podnieść projekt przelania praw komitetu na T-wo. Oświadczenie p. Lychowskiego zostało przyjęte z uznaniem.

Przed zamknięciem zebrania przewodniczący proponował zebranym wyrazić wdzięczność organizatorom T-wa, pp. Stefanowi Idzkowskiemu, Józefowi Dynowskiemu, Edwardowi Wiłńskiemu, Marianowi Morgulcowi i Czesławowi Łozińskiemu za powołanie go do życia, co też jednogłośnie uczyniono. Na tem zebranie zostało zamknięte.

Jelita.

KRONIKA.

— Odczyt prof. Szelagowskiego odczyt. Wczoraj wieczorem zarząd Tow. „Oświata“ otrzymał telegram od prof. Szelagowskiego, że nieprzewidziane a niezależne od woli prelegenta powody zmusiły go do odroczenia swego wyjazdu. Wskutek tego odczyt naznaczony na dzień dzisiejszy zostaje odłożony na dni parę. Jutro zapewne będziemy mogli podać jego datę dokładną. Bilety nabyte na wtorek będą ważne w nowym dniu odczytu.

— Zebranie teatralne. Przypominamy, że dziś o godz. 5-jej po południu w sali „Ognia“ odbędzie się zwołane przez zarząd Pol. Tow. Mił. Sztuki zebranie celem omówienia sprawy polskiej sceny w Kijowie.

Zebranie to wielce interesuje całą kolonię naszą i obiecuje być nader licznem.

— Od zarządu Towarzystwa Dobroczynności. Od pewnego czasu zaczęły zjawiać się w domach zamożniejszych osoby, przeważnie młode, które, prosząc o wsparcie, powołują się na rekomendację tej lub owej znanej w mieście kuratorki Tow. Dobroczynności, która jakoby skierowała je do tych domów. Wobec tego, że wszelkie czynności Szanownych Pań kuratorek w sprawie wsparcia ubogich odbywały się w biurze Towarzystwa i nikomu nie daje się polecenia zbierania jałmużny lub zapomóg, zarząd Tow. Dobr. podaje do wiadomości, że osoby, chodzące do domów i proszące o wsparcie, działają na własną rękę i z instytucji Pań kuratorek nie wspólnego nie mają.

— Z T-wa pomocy studentom polakom. W poniedziałek d. 19 b. m. zebrali się zarząd nowo utworzonego T-wa pomocy studentom polakom, w celu podzielenia między członkami poszczególne urzędy. Prezesem T-wa został wybrany p. Stefan Idzkowski, skarbnikiem p. Edward Wiłński, sekretarzem p. Tadeusz Zagórski. Uchwa-

lono następnie urządzić piknik studencki w d. 5 lutego. Pozostała część posiedzenia została poświęcona omówieniu kwestyi wewnętrznej organizacji T-wa.

Biuro Zarządu T-wa będzie mieściło się w mieszkaniu jego prezesa, p. S. Idzkowskiego. (W-Zytmierska Nr 8 m. 12.) Godziny przyjęć codziennie od 4—6 popołudniu.

— Odczone zebranie. Wyznaczone na wczoraj walne zgromadzenie Kół kobiet polek w „Ogniu“ o godz. 7 nie przyszło do skutku dla braku prawomocnej ilości członków. Następne zebranie, prawomocne przy każdej ilości obecnych, odbędzie się o tejże godzinie i w tymże lokalu d. 26 b. m.

— Z Ognia. W sobotę w Ogniu odbył się bal dla młodzieży. Do mazurowa stanęło 20 par pod wodzą p. Niewelskiego. Za mazurę poszły inni tańce i starszym z trudnością udało się położyć kres ochłodzie rozbawionej młodzieży, dopiero koło godz. 5-taj. Wobec wielkiego sukcesu zabawy zarząd Ognia zamierza ją wkrótce powtórzyć.

Kabarety „Ognia“ zyskują coraz większą wzięłość i towarzystwo kijowskie zdaje się coraz więcej gustować w tej wesołej, nieprzymuszonej atmosferze. W niedzielę sala Ognia była pełna. Na program złożyły się bardzo udanie wykonane produkcy panny R. Mostowskiej i p. Halickiego, oraz demonstracja najświetniejszych nowości kinematograficznych, między innymi sceny

go inspektora lekarskiego wiadomości, w ostatnich czasach kilkakrotnie zdarzyły się wypadki, iż uczniowie aptekarscy przy wstawianiu do aptek przedstawiali fałszywe dokumenty. Wobec tego zarząd zwraca uwagę urzędu lekarskiemu na konieczność sprawdzania, w każdym nasuwającym wątpliwości wypadku, papierów przedstawianych przez uczniów aptekarskich. W razie, jeżeli urz. urz. lekarski będzie miał jakakolwiek wątpliwość co do autentyczności papierów, powinien zwrócić się z tem do kuratora okręgu naukowego, pod zarządem którego znajduje się zakład wymieniony w przedstawionym przez ucznia (lub uczennicę) świadectwie. O każdym poszczególnym wypadku, przedstawienia fałszywych świadectw, urz. obowiązuje jest zawiadomić zarząd głównego inspektora, oraz donieść, czy osoba, która przedstawiła fałszywe papiery, została pociągnięta do odpowiedzialności sądowej.

— **O wyprzedzie i likwidacye.** Przedstawiony do zatwierdzenia naczelnikowi gubernii przez prezydenta miasta projekt w sprawie unormowania likwidacji i wyprzedzi zawiera 6 paragrafów. Główne założenia projektu są następujące: likwidacya mogą być urządzane tylko w razie rzeczywistego zwinienia przedsiębiorstwa handlowego. Likwidacya nie może trwać dłużej, niż 2 miesiące. Wyprzedzie mogą się odbywać 2 razy do roku, w końcu sezonów, t. j. w styczniu i lipcu, w innym czasie mogą być dozwolane tylko w okolicznościach wyjątkowych, np. w razie zniszczenia towaru przez pożar, lub powódź, przyznanie lokalu etc. Zabronione jest urządzanie loterii, dawanie premii, i inne wyliczone w projekcie sposoby wyjątkowej konkurencji. Utworzona ma być komisya specyjalna, złożona z 8 radnych miejskich i 8 kupców, której obowiązkiem będzie rozpatrywanie próśb w kwestyi wydawania pozwoleń na likwidacye lub wyprzedzie.

— **Ogłędziny cyrkułów policyjnych.** Wobec ostatniej ucieczki aresztowanych z ogólnej celi cyrkułu bulwarowego gubernator kijowski hr. Ignatiew dokonał w zeszłym tygodniu po kolei ogłędzin wszystkich ubikacji w cyrkułach: palacowym, bulwarowym i starokijowskim, zwracając szczególną uwagę na stan cełkuchów, cel dla aresztowanych i koszar dla stojkowych. — **Postanowienie berdyuczowskiej rady miejskiej.** Rada miejska m. Berdyucza na posiedzeniu w dniu 14 b. m. postanowiła między innymi dokonywać częstych niespodziewanych rewizji gotówki i papierów wartościowych, przechowywanych w kasie miejskiej.

— **Nowy gmach poczty centralnej.** Ministerium spraw wewn. zawiadomiło generał-gubernatora kijowskiego, iż dotychczasowy zajmowany lokal centralnego biura pocztowego w Kijowie uznany został za nieodpowiadający potrzebom tej instytucji, oraz ludności miejscowej. Wobec tego ministerium projektuje urządzić na stacyi kolei żelaznej specyjalny lokal dla biura do segregowania listów, druków i przesyłek, w pobliżu zaś dworca wybudować nowy gmach dla poczty centralnej. Obecny lokal biura pocztowego ma być według projektu przebudowany i mieścić się tam mają stacye: telegraficzna, telefoniczna oraz miejska filia pocztowa. Projekt powyższy będzie wypracowywany w szczególności przez naczelnika okręgu pocztowo-telegraficznego. Termin rozpoczęcia budowy nowego gmachu zależy od asygnowania odpowiedniego kredytu budowlanego. — **Rozkaz p. Niemieszajewa.** Naczelnik kolei Pol. Zach. K. Niemieszajew rozesał specyjalny rozkaz do wszystkich urzędniców kolejowych, zowiąca, aby do baczenia na całosc ładunków i do energicznego zapobiegania wszelkim nadużyciom.

— **Nominacya K. Niemieszajewa.** W zarządzie kolei Pol.-Zach. otrzymamy z Petersburga telegram, że p. K. Niemieszajew zgadza się na przyjęcie teki ministra komunikacji. Następcą jego na kolei Pol.-Zach. ma być podobno naczelnik służby handlowej, kolei Pol.-Zach., inżynier Chizniakow.

OSOBISTE.

— **Przyjechał** wczoraj do Kijowa gubernator podolski von Ejler. — **Wczoraj** o g. 8 m. 20 zrana wyjechał do Baku b. kijowski policmajster podpułkownik Martynow.

— **KRADZIEŻE.** W nocy na d. 18 stycznia złodzieje wdarli się do żydowskiego domu modlitwy przy ul. Wołoskiej Nr 33 i popełnili kradzież na sumę rb. 96.

— **Z mieszkania** podporucznika Justyna Kusznira, przy ul. Fabrycznej Nr 14, skradziono rzeczy za rb. 108.

— **Na plac** Żytnym przekupce E. Bragino w skradziono blaszane pudełko z 250 rb.

— **Okradziono** mieszkanca S. Ledinę przy ul. M.-Wasilowskiej Nr 38, i p. Liebidiewę, przy ul. M.-Włodzimierskiej Nr 14.

— **NAPASŁ.** Onegdaj wieczorem na przechodzącą ul. Kyrilowską właściciela domu J. Kuleszenko napadło dwóch chuliganów, którzy go obili i próbowali uciec. Stojkowie zaarrestowali napastników. Są to pozabawieni praw Andrzej Husiatnik i L. Dyakow. U pierwszego znaleziono nóż, u drugiego drąg.

— **KLUTA RANA.** Na ul. Elenowskiej L. Filipienko zadął 16. Mironienko kluta ranę w krzyż. Poszkodowanego opatrzył Pogłow.

— **ZAMACH SAMOBÓJCZY.** Znany K. Jabłoski, aresztowany za zranienie żony, agenta i który już dwukrotnie targnął się na swoje życie, poraz trzeci już próbował odebrać sobie życie. Korzystając z tego, że pilnujący go w szpitalu kirylowski człowiek zasnął, K. Jabłoski powiesił się na rączniku. Na szczęście zauważono to i po raz trzeci uratowano mu życie.

— **„ENERGICZNY” STÓJKOWY.** W niedziele w nocy stojkowi L. Turko, stojący na posterunku na ul. Wołodzimierskiej, pobit srożo domu Nr 38 T. Mielniczuka za to, że ten z powodu złego morzu nie w oznaczonym czasie i bez jego wiedzy zmienił się z nocnym stróżem Hrym. Stojkowie szablą dwukrotnie uderzył Mielniczuka po głowie. Ten ostatni zaniósł na stojkowskiego skargę do tego władcy.

— **UJĘCI ZŁODZIEJE.** Onegdaj wieczorem agenci policyi śledczej spotkali na górze Batyja 4-tych podrywanych osobników, którzy nieśli kilka rzeczy, jak się zdawało, kradzionych. Agenci podeszli do nich i schwytały ich w mieszkaniu K. Maszkowa, przy ul. Nab.-Lybidzkiej Nr 10. Złodziejami byli, jak się okazało, B. Kozłow, S. Martynow i małżonkowie Maszkowowie. W chwili ukazania się policyi w mieszkaniu próbował uciec jeszcze jeden osobnik M. Sajenko, ale i te-

go zaarrestowano. Sajenko, raniony kulą w pachę, płał się w odpowiedziach, opowiadając, że raniony został jeszcze przed trzema miesiącami. W poszukiwaniu złodzieja policjanci schwytały jeszcze jednego złodzieja recydywistę I. Bakulina, który niósł przez ul. Bułdowską pęk skradzionych, jeszcze mokrej bielizny.

W teście miejskim zaarrestowano złodziei kieszonkowych S. Żurawskiego i Złaczewskiego. Obaj przybyli z Odessy.

— **Na dworcu kolejowym** zaarrestowano zawodowych kieszonkowców Rymana i Kowalczyka.

— **NIEOSTOŻNA JAZDA.** W ciągu dnia 18 stycznia w cyrkułe starokijowskim spisano 4 protokoły o szybkiej jeździe dorozkaczy po mieście, co spowodowało nieszczęśliwy wypadek. Winni będą pociągani do odpowiedzialności.

Z SĄDÓW.

Sprawa bar. de Chaudoir i bar. Meyendorfa.

W zeszłym tygodniu kijowska izba sądowa wydała wyrok w niezwykle ciekawej sprawie między baronem I. de Chaudoir i bar. A. Meyendorffem. Dnia 3 czerwca 1903 r. bar. Chaudoir i bar. Meyendorff zawarli w Żytomierzu umowę wstępną w sprawie kupna majątku Iwnica (4,453 dziesięcin, w tem lasu 2,813 dzies. o 30 wiorst od Żytomierza) za 1,325,000 rubli, przyczem bar. otrzymał 250,000 rb. zadatku pozostała zaś suma miał otrzymać w chwili zawarcia aktu kupna, w którym, według umowy, miał być zawarty „w miejsce zamieszkania bar. de Chaudoir i w instytucji, którą tenże wskaże w ciągu 9 miesięcy”.

Dn. 1 marca 1904 r. przybył do Żytomierza pełnomocnik bar. Meyendorfa p. Mende i za pomocą wezwania rejentałego zawiadomił bar. Ch. iż gotów jest zawrzeć akt kupna w biurze rejenta Filipowa. Na to bar. Ch. odpowiedział na piśmie, iż będąc ciężko chorym, prosi p. Mende o przybycie do jego mieszkania, gdzie można będzie zawrzeć akt kupna, dodając iż rejent jest już o tem powiadomiony. Następnego dnia rejent Filipow, według umowy, miał być zawarty z szan. bar. de Chaudoir, co miało na p. Mende, ten ostatni zaś cały dzień oczekiwał w biurze rejenta Filipowa na barona Chaudoir. Dn. 3 marca przypadał ostatni termin zawarcia aktu. Iżnów powróżyło się to samo: rejent przesiadzał cały dzień u bar. Chaudoir—p. Mende—w biurze rejenta. Akt nie został zawarty. Bar. Ch. uważając, iż wina zerwania umowy leży po stronie bar. M.—nie zwrócił otrzymanego zadatku. Ustanowiona zaś w 1905 r. nad majątkiem bar. Meyendorfa opieka weszła przeciwko bar. Ch. akcyę cywilną w sumie 300,000 rb. (250,000 rb. zadatku i 50,000 rb. odszkodowania), dowodząc, iż akt nie doszedł do skutku z winy bar. Ch. Dn. 6 lutego 1906 roku Żytomierski sąd okręgowy oddał powództwo; wyrok ten kijowska izba sądu zatwierdziła. Senat zaś, wychodząc z założenia, iż w umowie wstępnej powiedziano, że akt ma być zawarty we wskazanej przez bar. Ch. instytucji, mieszkanie zaś jego nie jest instytucją, wyrok sądu Żytomierskiego skasował i przesłał sprawę tutejszej izbie sądowej do ponownego rozpatrzenia. Opierając się na powyższym wyjaśnieniu senatu izba przyznała całe powództwo opieki.

Napad zbrojny.

Kijowski sąd okręgowy rozpatrywał wczoraj sprawę Konstantego Bondarenki, oskarżonego o udział w napadzie zbrojnym na Jagodowską. Bondarenko skazany został za ukrywanie przestępstwa na pozbawienie wszystkich praw stanu i 15 lat ciężkich robót.

Sprawa Lubniańska.

Wczoraj kijowski sąd wojenny zakończył badanie świadków w sprawie Adolfa Dobrowolskiego, Gurza Mikaszewskiego i innych, oskarżonych o należenie do lubniańskiej partyi socjalno-demokratycznej. Dzisiaj rozpocznie się badanie świadków w sprawie samobrony lubniańskiej.

TEATR I MUZYKA.

Mały teatr Kramskiego.

„Szytgar” to jedna z najmłodziejniejszych operetek, dająca pole popisu chórom i solistom. Pozbawiona prawie zupełnie pikantnej przyprawy, należy do typu „przywołanych” operet, wpadających w ucho dzięki obfitości łat, twyli a ładnych melodii. Trupa p. Kortisa zaprezentowała się wczoraj udanie, zwłaszcza chór męski bardzo sprawny i wystawa wcale imponująca, jak na szczerpe ramy teatru Kramskiego. P. Bogucki—baryton warszawskich teatrów—posiada dźwięczny, wyrobiony głos, którym umiejętnie przytem wiada, i gra z dużym smakiem i rutyną. Partnerką była p. Borowska—artystka ta, obdarzona wdziękiem i skalą głosu rozległą, w pierwszych scenach musiała nieco walczyć z tremą. Gorzej znacznie dawał sobie z nią radę p. Feliksiewicz, śpiewający partję księcia—niepewność, z jaką atakował wyższe nuty, paraliżowała artystę w sposób przykry i męczący.

P. Kratochwil, który miał reprezentować humor na scenie, posiada raczej warunki na tragika, stąd i nieporozumienie między nim a widzami—nie było humoru, nie było werty, ale szara nuda. Znacznie bardziej na swem miejscu znalazł się p. Dowmunt—w roli adjuktu; artysta ten ma i nerw i umie go wykorzystywać. Doskonałą dyrektora była p. Karska-Lenartowicz. Stabo natomiast wypadła partya Nelly w wykonaniu p. Bolesławskiej. Balet przedstawia się skromnie — właściwie tylko p. Burkačka i pp. Piotrowski i Cesański.

K. Ł.

KRONIKA POLSKA.

— **Nauczka języka polskiego.** Korespondent „Głosu Wileńskiego” pisze: „W gimnazjum żeńskim w Polocku wprowadzono już wykłady języka polskiego dla uczennic. Dodac muszę, że wiele miłośników z tem kłopotów. Wśród 30 osób znalazły się takie, które same w zadaniach polek kosztów dodatkowych ponieść nie mogły, zarząd zaś szkolny wymagał koniecznej opłacenia nietylko nauczycieli, ale i damy klasowej. Obecnie sprawa jest ostatecznie załatwiona. Składki dobrowolnie zapewnili możność uczenia się wszystkim. Wiele mamy tu do zawdzięczenia ofiarności i gorliwości czcigodnego naszego dziekana, ks. Baranowskiego. Społeczeństwo zrobiło w tej sprawie, co do niego należało.”

— **Złamał wyznac.** Według ostatnich uregulowanych wykazów w ciągu r. 1905 do 1908 w warszawskiej eparchii prawosławnej, t. j. w Królestwie Polskiem, w wyjątkiem gub. lubelskiej i siedleckiej, odpadło od prawosławia 6,690 osób. Z tej liczby powróciło do cerkwi prawosławnej 30 osób. Wogóle nawracanie odpadłych od prawosławia w eparchii warszawskiej, jak zaświadcza duchowni, jest bardzo trudne z powodu niezbyt znacznej liczby prawosławnych, rozrzuconych w 8 guberniach kraju.

— **Zamknięcie teatru wileńskiego.** Gazety wileńskie donoszą, że z dniem 7 lutego p. Młodziejowska-Szczurkiewiczowa przestała prowadzić teatr polski w Wilnie. Przyczyna: Straty materialne, dochodzące do 70,000 rubli i wciąż rosnące, oraz brak poparcia moralnego ze strony publiczności wileńskiej.

— **„Głosie Wileński”** pisze w tej sprawie: Na podstawie informacji, zapewnionych dyrektorem teatru polskiego, podaliśmy wiadomość o usunięciu dotychczasowych właścicieli i kierowników teatru. Wiadomość ta napeliła zupełnie usprawiedliwioną obawą wielu z pośród czytelników naszych o losy teatru; w ciągu dnia zwracano się do nas z zapytaniem, czy ustąpienie pp.

Szczurkiewiczów pociągnie za sobą zupełny upadek obecnej stałej sceny polskiej w Wilnie.

Sądymy, że tak smutnej ewentualności narażenie niema potrzeby się obawiać. Jak już wiadomo, w poscie, podobnie jak w roku zeszłym, artysty będą narażali szereg przedstawień na własną rękę. Dowiadujemy się też, że wśród zaopiniowanego obecnego powstał projekt zorganizowania się w zamiarze prowadzenia w dalszym ciągu instytucji. Oczywiście projekt ten może dać wyniki pomyślne, o ile w dostatecznej mierze będziemy umieli poprzeć i podtrzymać dobre chęci artystów.

— **W ręce niemieckie** przeszedł majątek ziemski Kaliszki pod Białą w Prusach wschodnich, 4,200 mórg wraz z gorzelnią. Dotychczasowi właściciele, p. Tuchółka, sprzedali majątek ten Niemcowi Schulzowi ze Szczodrowa, w W. Ks. Poznańskim po 170 marek za morgę.

W powiecie gnieźnieńskim przeszedł znowu kawał ziemi polskiej w ręce niemieckie. W terminie subastacyjnym nabyli właścicieli Dziakula, baron Spranger stumorgowe gospodarstwo w Olszynie za 40 tysięcy marek. Dotychczasowi współwłaścicielami byli gospodarze polscy Roland i Jan Nowak.

Jan Nowak, sołtys z Winiar — jak pisze „Lech” — już przed dwoma laty sprzedał piękny folwark w Winiarach, który krótko przedtem nabył od pana Wolniewicza, Niemcowi Fuernero. Kiedyś oznaczał się pan Nowak patrytyzmem i nawet w pobożnych pielgrzymkach do Rzym brał udział. Dziś inaczej!

— **Kursyrolnicze.** Dnia 26 b. m. rozpoczyna się w lokalu muzeum przemysłu i rolnictwa w Warszawie tygodniowe kursy dla drobnych rolników, które urządził wydział centralny kolek rolniczych. Kursy te trwały w zeszłym roku dwa tygodnie, obecnie jednak, żeby nie odrzucać gospodarzy na dłuższy czas od domu, postanowiono wykłady streścić i przyspieszyć, żeby trwały tylko 1 tydzień. Kursy te są dla członków kolek bezpłatne, nieczłonkowie płać 2 ruble. Utrzymanie i nocleg kosztują 60 kop. dziennie. Zapisy przyjmowane będą tylko do dnia 5-go lutego.

— **Slensklewicz w Warszawie.** Znany mikołajowski Henryk Slensklewicz powrócił już z zagranicy i bawi obecnie w Warszawie.

— **Revizja senatorska.** Z wiarogodnego źródła otrzymujemy wiadomość „Warszawskiego Echo”, że rewizja senatorska w Warszawie wyznaczona została na luty, o czym niektóre z instytucji państwowych, podlegające rewizji, już otrzymały zawiadomienie od swych zarządów centralnych. Do udziału w przeprowadzeniu rewizji mają być powołani dwaj urzędnicy kontroli państwowej.

— **Dane o liczbie studentów uniwersytetu.** Według danych, zamieszczonych w „Warszawskim Dzienniku”, z początkiem roku bieżącego w uniwersytecie warszawskim było 778 studentów, a w tym: prawosławnych 443, katolików 42, ormian 6, innych wyznań chrześcijańskich 18, mahometań 2, żydów 67. Na wydziale historyczno-filologicznym było 198 studentów, na fizyczno-matematycznym 111 (na matematyce 50 i na przyrodzie 61), na wydziale prawnym 319 i na wydziale lekarskim 150.

Ostatnie wiadomości.

— **Kupno sandzaku Nowobazarskiego.** — Krają w Belgradzie pogłoski wśród członków skupczyny, że Serbia i Czarnogóra traktują z Turcją o zakupno sandzaku nowobazarskiego za sumę 25,000,000 fr. Anglia i Rosya mają podjąć kroki dyplomatyczne w Konstantynopolu celem przeprowadzenia tej transakcyi do skutku.

— **Ustąpienie Bülowa.** — Do „Daily Telegraphu” telegrafują z Monachium, że stanowisko ks. Bülowa jest silnie zachwiane. Cesarz Wilhelm życzy sobie, aby następcą jego był generał Goltz, który miał podobno zgodzić się na to.

— **Nowy ambasador.** — Jak z Petersburga donoszą, nominacya generała Dołgoruckiego, zastępcy ministra dworu Frederikisa, na ambasadora rosyjskiego w Rzymie, jest już rzeczą dokonaną.

— **Niepokojąca pogłoska.** — Dzienniki włoskie podają wiadomość, jakoby cztery pułki austriackie przekroczyły granicę czarnogórską, następnie jednak cofnęły się na swoje terytorium.

— **Turcja a Bułgarya.** — Sekretarz prywatny króla Edwarda, lord Knollys, otrzymał upoważnienie do zaprzeczenia wiadomościom, otrzymanym z Wiednia, jakoby król Edward oświadczył w rozmowie ambasadorowi tureckiemu, że Turcja musi koniecznie przyjąć propozycyę Bułgaryi. Ambasador turecki nie był już od kilku tygodni w pałacu Windsorskim.

— **Pojedynek.** — Pomiędzy Aleksandrem ks. Catargi, synem posła rumuńskiego w Londynie, a Jerzym ks. Sturdzy, odbył się w Paryżu pojedynek na pistolety z powodu uwagi, uczynionej przez ks. Catargiego o rodzinie ks. Sturdzy. Catargi odniósł ranę ciężką.

Telegramy.

—o(—

(Od korespondentów własnych).

Aresztowanie Łopuchina.

— **Petersburg.** — Dnia 18 zrewidowano i aresztowano b. dyrektora departamentu policyi Łopuchina. Według pogłosek rewizya była bezowocna.

— **Revizya** była dokonywana w drodze śledztwa pierwastkowego i trwała około 8 godzin. Łopuchinowi przedstawiono oskarżenie na mocy art. 102. Podczas rewizji był obecny prokurator izby sądowej i sędzia śledczy do spraw szczególnej wagi. Po dokonaniu rewizji Łopuchina odwieziono do więzienia „Kresty”. W związku z rewizją u Łopuchina dokonano około 30 rewizji u różnych osób. Pomiędzy innymi dokonano również rewizji u adwokata Sliozberga.

— **Revizję** u Łopuchina poprzedziła narada wyższych urzędników sądowych.

— **Według** pogłosek, rewizya i aresztowanie Łopuchina związane są poniekąd z historią Azewa, po części z rewelacyami, które poczynił Łopuchin.

— **Przy** rewizji był obecny Kamyszański, oddział stojkowych i pułkownik wydziału ochrony.

— **Petersburg.** — „Now. Wrem.” podaje wyjątek z artykułu Jaurésa; Jaurés oświadcza, że zapewne rząd rosyjski czuje się winnym, ponieważ nie odważył się aresztować Łopuchina.

— **Petersburg.** — Pisma petersburskie podają następujące szczegóły aresztowania Łopuchina. Łopuchin, w chwili, gdy się zjawił do policyi, spał jeszcze. Gdy mu oznajmiono o rewizji, ubrał się i usiadłszy oświadczył: „Spelniając, panowie, swój obowiązek.” Dokonano szczegółowej rewizji w gabinecie

Łopuchina, w pokojach jadalnym i białym; zrewidowano szafy, stoły, meble, obrazy i skonfiskowano korespondencyę. Łopuchin wyjął z biurka pewien list i oddał urzędnikowi dokonującemu rewizyę, mówiąc: „Oto jest najciekawsze z tego wszystkiego, co znajduje się u mnie”. Łopuchin prosił niestety do protokołu, iż wręczył on ten list dobrowolnie.

— **Był** to list Burcewa. Po rewizji sędzia śledczy rozpoczął badanie Łopuchina. Po ukończeniu badania oznajmił on Łopuchinowi, iż jest on aresztowany.

— **Podczas** dokonywania rewizji do mieszkania Łopuchina przyszedł ks. Ursusow i Kałaczew, których też zrewidowano, poczem wypuszczono z mieszkania.

— **O zwykłej** porze Łopuchin zjadł śniadanie w mieszkaniu, poczem odwieziono go do więzienia „Kresty” i osadzono tam w celi pojedynczej, gdzie odsiadywał karę jeden ze skazanych w sprawie odezwy wybojskiej.

— **Petersburg.** — „Got. Praw.” podaje, że aresztowaniu Łopuchina przypisują wielką doniosłość. Skonfiskowano korespondencyę nader kompromitującą. Łopuchin jest podobno oskarżony o stosunki z rewolucjonistami.

— **Petersburg.** — Według informacji „Now. Wrem.” Łopuchin jest oskarżony o zdradę stanu.

— **Petersburg.** — „Now. Wrem.” komunikuje, że aresztowanie Łopuchina ma bezpośredni związek ze sprawą Azewa, byłego przewodcy s.-r. i jednocześnie agenta policyi.

— **Pismo** podaje list Łopuchina do Stołypina z dn. 21 listopada 1908 r. treść następującą:

— **„Wczoraz** dn. 11 listopada przyszedł do mego mieszkania Eugeniusz Azew, którego ja, będąc naczelnikiem policyi śledczej, znałem od maja 1902 r. do stycznia 1905 r., jako specyjalnego delegata naszej policyi w Paryżu.

— **„Azew** wszedł do mnie bez zameldowania i oznajmił mi, że kilku członków partyi s.-r., do której on naten- cześnie należał, dowiedziało się, iż jest on agentem policyjnym i wkrótce ma się odbyć sąd partyjny. Azew dowiedział się, że komitet s.-r. zamierza zasięgnąć o nim informacji u mnie, przeto życie jego spoczywa w moich rękach.”

— **„Dziś** przyszedł do mnie naczelnik policyi śledczej Gerasimow i oświadczył, że Azew prosił go zasięgnąć u mnie informacji, co zamierzam powiedzieć członkom sądu s.-r.

— **„Gerasimow** dodał, iż powiadomiony on będzie o całym przebiegu sądu, imionach świadków i ich zeznaniach.”

— **„Będąc** przekonany, iż postępowanie Azewa, jak też i oświadczenia Gerasimowa, dotyczące sądu s.-r., grożą mi niebezpieczeństwem, uważam za swój obowiązek powiadomić o tem Pana i prosić o obronę przed postępowaniem policyi śledczej, zagrażającej mojej wolności. Jeśli Pan uważa za potrzebne rozmówić się ze mną w tej sprawie, pozostaję zawsze gotowym do usług—A. Łopuchin.”

— **Petersburg.** — „Birz. Wied.” podają, że w kuluarach Dumy krąży pogłoski o dymisji ministra oświaty Szwarca i wszystkich urzędników tegoż ministerstwa oraz o mianowaniu Kokowcewa ambasadorem rosyjskim w Paryżu.

— **Petersburg.** — „Birz. Wied.” donoszą, że na Łopuchinie ciąży oskarżenie o stosunki z centralnym komitetem s. r. W mieście aresztowanie Łopuchina wywołało sensacyę.

— **Petersburg.** — „Wiecz.” donosi, że w sferach rządzących oddawna panowała niezadowolona z Łopuchina, szczególnie za ogłoszenie w druku jego „Wspomnień” oraz wykrycie drukarni komisarowskiej. Śledzono go też oddawna, lecz działalność jego nie dawała powodów do oskarżenia. Łopuchin powrócił niedawno z Londynu, gdzie obcował z emigrantami. Po powrocie z Londynu wyruszył on do Moskwy, a stamtąd do swego majątku w gub. orłowskiej. Wszędzie śledzili za nim agenci policyjni.

— **Badanie** Łopuchina trwało godzinę. Zona jego czyniła starania, o pozwolenie jej na odwiedzenie męża w więzieniu; podania jej nie uwzględniono.

— **Łopuchin** będzie w ciągu 2 dni dawał zeznanie na piśmie.

— **Petersburg.** — Według informacji „Rusi”, krąży pogłoski o dymisji dyrektora departamentu policyi Trusiewicz; w związku ze sprawą Łopuchina w mieście dokonano wielu rewizji, pomiędzy innymi u adwokata Bibikowa, byłego prokuratora sądu mińskiego w czasie, gdy Kurłow był gubernatorem mińskim.

— **Bibikow** w swoim czasie występował w roli oskarżającego w sprawie Kurłowa.

Interpelacya w sprawie Łopuchina.

— **Petersburg.** — W kuluarach Dumy postawiono rozważać kwestyę interpelacyi w sprawie Łopuchina, która ma być wniesioną przez frakcyę s.-d. Postawie z prawicy nie mają zamiaru popierać interpelacyi. Październikowcy i kade-ci w tej kwestyi mają dziś wypowiedzieć swe zdanie.

— **Październikowcy** Golicyn oświadczył, iż ogłoszone materiały w sprawie Łopuchina czynią nader przykre wrażenie; jeśli podane w nich fakty są zgodne z prawdą — interpelacya jest konieczną.

— **Frakcyja** s.-d. zamierza wnieść interpelacyę dziś i nalegać na nagięcie takowej. Do interpelacyi ma być dołączony podobno obfity materiał, pomiędzy innymi dokumentami — list Łopuchina do Stołypina.

W sprawie egzekucyi w Warszawie.

— **Petersburg.** — „Riecz” szczegółowo omawia sprawę egzekucyi bez sądu w Warszawie, która jest obecnie rozpatrywana w senacie. Skaton w swoim raporcie do senatu pisze, że egzekucya taka jest jednym ze środków nadzwyczajnych, wchodzących w zakres kompetencyi naczelnika kraju, ogłoszonego w stanie wojennym. Minister wojny

Rediger w swoim komunikacie do Skatona wyjaśnia, że naczelnik kraju za przedsięwzięcie nieprzewidzianych przez prawo środków jest odpowiedzialny tylko przed Najjaśniejszym Panem. Rediger powołuje się przytem na opinię ministra spraw wewnętrznych, który podzielił w zupełności jego zdanie.

— **Podczas** rozpatrywania sprawy w senacie głosy podzieliły się; 15 głosów uznało sprawę za niepodlegającą kompetencyi senatu, 9 — proponowało pozostawić sprawę bez rozpatrzenia i wyjaśnić w porządku zwierzchnego nadzoru jakim zmianom podlega jurysdykcya w miejscowościach ogłoszonych w stanie wojennym. Jeden z senatorów proponował pozostawić skargę bez skutku. Wobec różnicy zdań sprawa została przekazana konsultacyi ministerstwa sprawiedliwości.

Wywiad u Chomiakowa.

— **Petersburg.** — Chomiakow w rozmowie ze współpracownikiem „Birz. Wied.” oświadczył, iż na prowincyi panuje spokój, lecz uspokojenia wewnętrznego niema, ponieważ administracya nie dba o zadowolenie obywateli. Wszyscy zdają się oczekiwać iż sytuacya polityczna zmieni się na lepsze i doskonale zdają sobie sprawę z tego, iż nie jest to winą Dumy, że wszystko pozostało po dawnemu. Przekonano się też, iż prace Dumy pozostają bez wpływu na maszynę administracyjną, która kroczy nadal w dawnym kierunku. Maszyna prawodawcza nie może jakby za dokonieniem różdżki czarodziejskiej, zmienić wszystko na lepsze, przykładem tego jest angielski *Home rule*. Stosowanie art. 87 przy wprowadzaniu prawa o etatach ministerstwa komunikacyi Chomiakow nie uważa za niezbędne.

Ustąpienie oberprokuratora synodu.

— **Petersburg.** — Krąży pogłoski o usunięciu się z zajmowanego stanowiska oberprokuratora synodu Izwolskiego.

W sprawie nominacyi Niemieszajewa.

— **Petersburg.** — Niemieszajew dziś ma być na audyencyi w Carskim Siole. Bezpodstawne są pogłoski, jakoby Niemieszajew czynił starania o pozostawienie stanowiska naczelnika kol. Pol. Zachodnich wakujuć.

— **Prosił** on tylko o to, aby na wypadek usunięcia go ze stanowiska naczelnika kolei Połud.-Zachodnich mianowano go członkiem Rady Państwa.</

